

расчете на одного жителя составляют около 250 долл., в Беларуси – около 145 долл., в Украине – около 80 долларов. В то же время аналогичные расходы в США, Люксембурге и Швейцарии – около 6 тыс. долл., в., Норвегии, Дании и Монако – около 5 тыс., в Исландии, Австрии, Швеции и Германии – около 4 тыс. долл.

Серьезные проблемы наблюдаются в стране с такой составляющей человеческого капитала, как образование. С одной стороны, около 10% населения России получают профессиональное образование, что свидетельствует о желании россиян вкладывать средства, время и силы в повышение интеллектуального человеческого капитала. С другой стороны, его качество пока значительно отстает от требований, предъявляемой экономикой знаний. Основной причиной этого является уход государства от финансирования образования и перевод его на коммерческую основу, а также остаточный принцип финансирования этой отрасли, впрочем, как и других социально значимых отраслей.

Поскольку качество человеческого капитала зависит от состояния образования, здравоохранения и культуры, необходимо изменить подход государства к финансированию отраслей социальной сферы с учётом мировых стандартов. Следует, наконец, осуществить кардинальное повышение цены труда тех категорий работников, от деятельности которых во многом зависит качество человеческого капитала. Вместе с тем, только лишь увеличение финансирования и рост заработной платы работникам образования, здравоохранения, науки сами по себе не могут быть исчерпывающими условиями качественных изменений в формировании качественного человеческого потенциала.

От деклараций, признающих ведущую роль носителя человеческого капитала в экономическом развитии пора переходить к реальной эффективной политике, направленной на формирование качественного потенциала человеческих ресурсов.

**Мамедов Н. К.**  
ХНЭУ им. С. Кузнеця

## **БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

В условиях острого кризиса, который спровоцировал стагнацию бюджетных доходов, особую роль играет эффективность бюджетной политики. В Украине характерной чертой бюджетной политики является недостаточная стратегическая ориентация бюджетных приоритетов и

недостаток системности, что недопустимо в условиях кризиса. Государственный бюджет не выполнялся в полном объеме на протяжении последних трех лет и результаты 2015 года показывают, что он также не будет выполнен. Так, по данным НБУ, государственный бюджет в октябре 2015 года выполнен с дефицитом 6 млрд. грн., по результатам 2014 года значительно уменьшились поступления от налога на прибыль предприятий (на 26,9 %), а задолженность по уплате налогов и сборов в бюджеты всех уровней выросла во всех регионах: от 15,7% в Ровенской до 7,4 раза в Запорожской областях. Кроме того, 90% бюджетов территориальных общин получали дотации. Важную роль играют направления и размер государственных расходов, т.е. то, каким образом распределяются аккумулированные средства между социальной поддержкой населения и инвестициями. Ошибочным приоритетом антикризисной бюджетной политики является направление бюджетных средств на поддержку частных учреждений, которые имели долги: государство спасает «банки, а не людей», спрос которых является двигателем роста. С бюджетной политикой тесно связана и долговая проблема. В 2014 году расходы консолидированного бюджета возросли на 3,4% по сравнению с 2013 г. Это стало следствием увеличения затрат на обслуживание долговых обязательств (на 49,0%), в т.ч. из-за девальвации гривны. В этом году общий объем государственного долга превышает уровень ВВП страны, а выплата только по кредитным процентам составляет весомую часть бюджета. Кроме того, соглашение о реструктуризации долга содержит невыгодные для государства, но удобные для кредиторов условия, поскольку возвращение долгов привязано к экономическому росту, что ограничивает развитие в будущем.

В этих условиях правительство может применить следующие меры, которые позволят обслуживать внешний долг государства и избежать дефолта: укрепить курс гривны для обеспечения долговых выплат; расходовать средства от МВФ на развитие экономики, что обеспечит превышение темпов прироста доходов бюджета над расходами. Бюджетную политику также следует рассматривать в контексте стратегии экономического развития, направленной на создание возможностей роста доходов. Среди первоочередных мер можно отметить совершенствование налоговой системы; усиление ответственности субъектов хозяйствования и их руководителей за соблюдение требований налогового законодательства; совершенствование инструментов привлечения личных сбережений населения в сферу инвестирования; переход от бюджетного

финансирования к системе предоставления субсидий; развитие приоритетных (научно-технологических) секторов экономики, которые могут в будущем обеспечить рост доходов бюджета.

**Мерзлікіна Ю. М.**  
НТУ «ХП»

## **«КОРУПЦІЯ – РАКОВА ПУХЛИНА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ»**

Згідно закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», корупція – це використання особою, наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди.

Безпосередньою причиною виникнення і розширення корупції слід вважати високий рівень трансакційних витрат бюрократичних процедур, що змушують клієнта складати корупційну угоду з чиновником, який уповноважений контролювати дотримання клієнтом вимог чинних формальних правил. Основним заходом попередження корупції є підвищення ефективності формальних правил. Причини корупції різні, а саме: недосконалість судової системи, яка працює за принципом: «своїм – все, чужим – закон» або «відкупився – свій, не відкупився – чужий»; відсутність політичної волі національних лідерів щодо ефективного протистояння проявам корупції, кумівство та політичне заступництво, внаслідок чого створюються особисті стосунки, які ослабляють механізми запобігання та контролю корупції. За макроекономічними і політекономічними дослідженнями, корупція є найбільшою перепорою до економічного зростання і розвитку. Боротьба з корупцією стала одним із пріоритетів влади на тлі спроби зближення з країнами заходу. В Україні створені за останній рік: Держбюро розслідувань, Національне антикорупційне бюро, Національне агентство з попередження корупції, Національне агентство з розшуку, виявлення та управління активами, отриманими злочинним шляхом, Національна рада з антикорупційної політики, Антикорупційна прокуратура.

У 2014 році в індексі сприйняття корупції Україна посіла 142 місце з 175 досліджуваних країн. Корупція пронизує всі сфери життя, і, незважаючи на прихід до влади нових людей, її масштаби збільшуються. Наприклад, в 2013 році 47,3% українців вважали, що судова система повністю корумпована, а в 2015 році так вважали вже 66% українців – зро-